

**В. Н. Мамяченков**, кандидат исторических наук, доцент

Институт государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### Уроки ленд-лиза

Все дальше и дальше в Лету уходят от нас события Второй мировой войны, но связанные с ней события будут всегда привлекать внимание историков. Одним из таких событий явился ленд-лиз, то есть союзническая помощь Советскому Союзу. О нем написано уже столько, что трудно сказать что-нибудь новое. Скромную лепту в разработку этого вопроса в объеме двух публикаций внес и автор этой статьи. В этих публикациях мы отмечали, что наиболее принципиальным вопросом здесь является следующий: была ли военно-экономическая помощь, оказанная Советскому Союзу его союзниками, решающим фактором того, что он смог отстоять свою независимость и стал одним из победителей во Второй мировой войне?<sup>1</sup>

Тема эта по понятным причинам по-прежнему непопулярна и обычно обходится исследователями и политическими деятелями. Нам известно лишь об одном ясном и смелом высказывании по этому поводу известного политического деятеля нашего недавнего прошлого — Александра Николаевича Яковлева. Безо всяких обиняков он в своей монографии написал следующее: «По моему мнению, без материальной помощи и прямого участия США победа в войне против нацизма была невозможной». Добавим к этому: есть сведения, что и И. В. Сталин в узком кругу своих соратников прямо говорил: «Если бы США нам не помогли, то мы бы эту войну не выиграли». Высоко оценивал помощь союзников и Г. К. Жуков, который, уже будучи в опале, заявил, что «американцы нам гнали столько материалов, без которых мы... не могли бы продолжать войну»<sup>2</sup>. В то же время значительная часть российских историков склоняется к мнению, что помощь западных держав была значимой, но не решающей, да и не всегда своевременной.

Напомним, что Закон о ленд-лизе (т.е. о помощи займам) был подписан Президентом США Ф. Рузвельтом 11 марта 1941 г. и распространен на СССР 7 ноября того же года. Регулирование расчетов по ленд-лизу осуществлялось в соответствии со следующими принципами:

1) поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате;

2) имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, подлежало оплатить полностью или частично на

основе предоставленных Соединенными Штатами долгосрочных кредитов.

3) законом был предусмотрен возможный отказ в снабжении материалами по причинам секретности (в первую очередь оборудования) и первоочередного удовлетворения нужд собственных вооруженных сил;

4) сохранившиеся военные материалы остаются у страны-получателя, но правительство США сохраняет за собой право истребовать их (хотя подразумевалось, что правительство этим правом не будет пользоваться).

5) оборудование, не завершенное производством к концу войны, и ленд-лизские материалы, находящиеся на складах правительственных учреждений США, могут приобретаться странами, для которых они заказаны, с предоставлением американского долгосрочного кредита;

6) срок поставок по закону «О ленд-лизе» устанавливался первоначально до 30 июня 1943 года, а затем ежегодно продлевался.

Общий объем поставок Советскому Союзу по ленд-лизу за годы Великой Отечественной войны составил 12,38 млрд. долларов (в том числе из США — примерно 11,32 млрд. долларов, Великобритании — 1,01 млрд., Канады — 0,05 млрд.) в ценах того времени. В ценах 2000 года это составляет 107,1 млрд. долларов. Общий вес поставок — более 15 млн. т. Перевозки осуществлялись преимущественно через Тихий океан — 47%, а также через Персидский залив и Иран — 24%, Северную Атлантику — 23%, Южную Атлантику — 6%.

При написании данной статьи нас интересовали прежде всего цифры поставок продовольствия и обмундирования (табл. 1).

Если исходить из того, что одна пара обуви в армии выдается военнослужащему в расчете на год носки (правда, в мирное время), то тогда вся действующая армия Советского Союза могла носить американскую обувь в течение *более года*. Поставленного же объема шерстяных тканей хватило бы на более чем 20 млн. комплектов обмундирования, то есть на *два года* носки всей армией. Что же касается продовольствия, то им можно было в течение всей войны кормить *треть* армии. Как нам представляется, уже этих трех примеров достаточно, чтобы оценить значимость вклада наших союзников в материальное обеспечение Советской Армии.

Сравнительно мало еще изучен вклад союзников и в обеспечение Советской Армии совре-

Таблица 1

Объемы поставок обмундирования и продовольствия Советскому Союзу странами-союзниками  
в 1941—1945 гг.

Ассортимент поставок	Страна-поставщик		
	США	Великобритания	Канада
Обмундирование			
Обувь солдатская	14,6 млн. пар	—	—
Ткань шерстяная	69 млн. кв. м	—	—
Продовольствие			
Консервы мясные	665 тыс. т	—	—
Продовольствие прочее	3 млн. 821 тыс. т на сумму 1,3 млрд. \$	138,2 тыс. т	208,6 тыс. т
В том числе:		Ассортимент неизвестен	Пшеница и мука
мука и хлебопродукты	844,3 тыс. т		
сахар	672,4 тыс. т		
масло растительное	517,5 тыс. т		
ярд	293,2 тыс. т		
жиры	292,7 тыс. т		
яичный порошок	110,7 тыс. т		
молоко порошковое	71,4 тыс. т		
масло животное	67,9 тыс. т		
молоко сгущенное	30,7 тыс. т		

*Источники:* Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.: стат. сб. М., 1993; Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне: сб. статей. СПб., 1998; Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. М., 2000; Jones R. H. The Roads to Russia: United State Lend-Lease to the Soviet Union. University of Oklahoma, 1969; Научно-популярный фильм «Америка, которую мы потеряли». Режиссер А. Гордон, 2001; Интернет-ресурсы: <http://archive.expert.ru>; <http://forum.borovichi.ru>.

менными (на то время) средствами радиолокации и связи (табл. 2). Приведенные в данной таблице цифры можно прокомментировать следующим образом: поставленным телефонным кабелем можно было бы 50 раз обмотать всю нашу планету по экватору, а радиостанций и телефонов должно было хватить на все воинские части (от полка и выше) действующей армии и корабли военно-морского флота из расчета несколько единиц радиостанций и несколько десятков телефонов на одну часть (корабль).

Таблица 2

Объемы поставок средств связи и радиолокационного оборудования Советскому Союзу странами-союзниками в 1941—1945 гг.

	Страна-поставщик	
	США	Великобритания
Кабель телефонный	2 млн. км	55 тыс. км
Приемники	5,9 тыс.	—
Радиолокационное оборудование (высотомеры, локаторы, пеленгаторы, радиомаяки, радиокompасы)	2454 комплекта различного оборудования	1800 комплектов различного оборудования
Радиостанции	35,8 тыс.	4,0 тыс.
Телефонные аппараты	380,1 тыс.	—

*Источники:* Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне: сб. статей. СПб., 1998; Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. М., 2000; Научно-популярный фильм «Америка, которую мы потеряли».

Режиссер А. Гордон, 2001; Интернет-ресурсы: <http://archive.expert.ru>; <http://forum.borovichi.ru>.

Наконец, напомним читателю цифры поставок важнейших видов военной техники (табл. 3). При этом надо учесть, что США, естественно, не были готовы к масштабным поставкам вооружения и не создавали его запасов. Об этом красноречиво говорит хотя бы такая цифра: в марте 1941 года военная промышленность Соединенных Штатов произвела всего лишь 16 танков, 283 бомбардировщика и 223 истребителя<sup>3</sup>. Тем не менее в отношении СССР ленд-лиз заработал сразу же с началом агрессии против него нацистской Германией: уже в первые дни войны Ф. Рузвельт и У. Черчилль сообщили И. Сталину о своей готовности снабдить Советский Союз «максимальным количеством тех материалов», в которых он нуждался. 30 августа 1941 года Рузвельт потребовал от военного министра Стимпсона составить к предстоящей конференции рекомендации о распределении вооружения между союзниками до 30 июня 1942 года с условием обеспечения России «всей возможной помощью», причем не только немедленной, но и на весь период войны (табл. 3).

К сожалению, нам до сих пор не удалось установить объемы поставок в СССР госпитального оборудования, хирургического инструмента, палаток, электроламп (счет им шел на десятки миллионов), мин, торпед, оптики и много другого. По некоторым оценкам, поставки по ленд-

Таблица 3

Объемы поставок основных видов военной техники Советскому Союзу странами-союзницами в 1941—1945 гг.

	США	Великобритания	Канада
Самолеты	14126	5826	—
Автомобили грузовые	357566	—	2568
Автомобили легковые	47238	—	—
Автомобили специальные	2784	—	—
Мотоциклы	32200	—	—
Тягачи	1938	—	—
Бронемашин легкие	3054	—	—
Бронетранспортеры	5303	5239 (вместе с автомобилями)	842
Самоходные артиллерийские установки (САУ)	807	—	—
Танки	6196	4292	1188
Катера сторожевые	60	—	—
Катера торпедные	166	—	—
Охотники за подводными лодками (большие)	78	—	—
Подводные лодки	105	—	—
Суда десантные	43	—	—
Тральщики	77	12	—
Фрегаты	28	—	—

*Источники:* Кравченко Г. С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1970; Кубатько И., Кубатько О. Охота на флагманов. Смоленск, 2002; Кулешов С. В. и др. Наше Отечество: Опыт политической истории. М., 1991; Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. : стат. сб. М., 1993; Паперно А. Ленд-лиз. Тихий океан. М., 1998; Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне : сб. статей. СПб., 1998; Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. М., 2000; Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945). М., 1996; Jones R. H. The Roads to Russia: United State Lend-Lease to the Soviet Union, University of Oklahoma, 1969; Научно-популярный фильм «Америка, которую мы потеряли». Режиссер А. Гордон, 2001; Интернет-ресурсы: <http://archive.expert.ru>; <http://forum.borovich.ru>.

лизу составили от уровня производства в СССР за военные годы:

- по вагонам железнодорожным — около 1000%,
- по паровозам — 240%,
- по автомобилям — 160%,
- по алюминию — 125%,
- по мотоциклам — 120%,
- по рельсам железнодорожным — 92%,
- по электровозам — 90%,
- по меди рафинированной — 82%,
- по радиолокационной аппаратуре — более 80%,
- по спирту высшей очистки — почти 80%,
- по взрывчатым веществам — 53%,
- по бензину авиационному — более 50%,
- по покрышкам автомобильным — почти 50%.

Нельзя не сказать и то, что помощь по ленд-лизу не была односторонней. В качестве платы за нее транспортные суда союзников, отправлявшиеся домой, загружались стратегическим сырьем. За годы войны СССР поставил Америке 30 тыс. т хромовой и 32 тыс. т марганцевой руды, а также золото, платину, серебро, технологии производства вооружений. И все-таки надо по достоинству оценить бескорыстие наших союзников, которые (правда, после некоторых попыток с их стороны потребовать возврата долгов с процентами) пред-

ложили СССР оплатить только лишь поставки гражданского оборудования, находившегося у него по состоянию на 2 сентября 1945 года. Но переговоры по этому вопросу были сорваны советской стороной и возобновились только в 1972 году. Тогда удалось достичь соглашения, согласно которому Советский Союз обязался выплатить США 722 млн. долларов (но уплатил только 48 млн.). И лишь в 1990 году стороны установили новый срок погашения задолженности — 2030 год — для оставшейся суммы долга — 674 млн. долларов, что составляет менее 1% от общей стоимости поставок по ленд-лизу.

В итоге можно сказать, что помощь по ленд-лизу оказалась воистину неоценимой, даже если и не была решающей в достижении Победы.

#### Примечания

1. Военный комментатор. 2002. № 2 (4); Пятые Татищевские чтения : тез. докл. и сообщений. Екатеринбург, 2004.

2. Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне : сб. статей. СПб., 1998. С. 105; Хрущев Н. С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997. С. 168; Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2003. С. 244.

3. Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. М., 2000. С. 93.